

Algemene informatie

Aanbesteding: Inkoop E-HRM
Aanbestedende Dienst: Regio Gooi en Vechtstreek
Referentie: -

Toelichting:
12 januari 2026 Nota van Inlichtingen

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Bijlage 10 Leidraad voor een migratie of conversie

Vraag:
Wat verwacht u van inschrijver ten aanzien van Bijlage 10 Leidraad voor een migratie of conversie?

Antwoord:
De bijlage is ter informatie en geeft inschrijver een beeld van verplichtingen en wijze waarop een migratie/conversie dient te worden uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlage 9C - 166

Vraag:
U geeft aan: 'De Inschrijver zorgt voor de functionele en (zonodig) technische documentatie van de gerealiseerde koppelingen en draagt deze informatie over aan de Aanbestedende dienst.'

Vraag: Kunt u bevestigen dat de verplichting tot het opleveren van

functionele en technische documentatie uitsluitend geldt voor de onderdelen die binnen de invloedssfeer van de Inschrijver liggen, en dat documentatie van leveranciersspecifieke connectoren door de betreffende leveranciers kan worden aangeleverd?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 9A - koppelingen

Vraag:

Maakt u voor de koppelingen gebruik van een Enterprise Service Bus (ESB)?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

4

Bijlage 9C PvE - eis 34

Vraag:

U geeft aan: 'Het E-HRM systeem moet kunnen koppelen met een urenregistratiesysteem in combinatie met de verlofregistratie.'

Vraag: is een koppeling met een urenregistratiesysteem in scope? Zo ja, welk systeem betreft het?

Antwoord:

Nee, is wel een wens (voor nu buiten scope).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 9A - Koppelingen

Vraag:

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vraag:

a.Deelt u deze mening?

b.Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een

inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de

koppelingen?

c. Indien nee, wat is hier de reden van?

Antwoord:

a. Nee

b. Nee

c.

i. Wij delen deze mening niet volledig.

ii. Wij kunnen niet bevestigen dat er voor de inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen.

iii. De in Bijlage 9A genoemde systemen zijn gangbare en veelgebruikte applicaties. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun expertise inzetten om de koppelingen daadwerkelijk tot stand te brengen. Het enkel beschikbaar stellen van definities en documentatie is onvoldoende om aan de gestelde eisen te voldoen. Een inspanningsverplichting is naar onze mening een te beperkt begrip in deze context.

Wij gaan ervan uit dat inschrijvers zorg dragen voor een volledige en werkende koppeling, inclusief afstemming en coördinatie met derden, teneinde de opdrachtgever volledig te ontzorgen. Daarbij wordt van inschrijvers verwacht dat zij proactief communiceren over mogelijke risico's of knelpunten in het proces en aangeven waar en waarom problemen kunnen optreden. Uiteraard erkent de opdrachtgever dat het functioneren van koppelingen mede afhankelijk is van medewerking door externe partijen. In gevallen waarin derden niet meewerken, zal dit worden beschouwd als overmacht, waarvoor de inschrijver niet aansprakelijk kan worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 9C - 33 en 37

Vraag:

Van welke arbodienst maakt u gebruik?

Antwoord:
Dignus Arbo.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 9C - Conversie/ migratie

Vraag:
Hoeveel cao's zijn van toepassing? En hoeveel werkgevers?

Antwoord:
1 Cao - Cao SGO (Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties)
1 werkgever - De Regio Gooi en Vechtstreek

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 9C - Conversie/ migratie

Vraag:

Vraag:

Voor de conversie van data uit uw HR-systeem YouForce adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2027. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2026 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2026 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:

- NAW gegevens;
- SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);
- Betalingsgegevens;
- (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2026 of na 01-01-2027 actief gaan worden);
- Pensioengrondslagen 2026 (ten behoeve van schaduwdraaien);
- Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;
- Van deze medewerkers wordt bovendien het personeelsdossier, twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2026 meegenomen.

Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, in YouForce zijn medewerkers opgevoerd die op 01-01-2019 een actief dienstverband hebben/hadden of daarna verkregen. Het is de uitdrukkelijke wens om ook medewerkers uit YouForce mee te nemen die geen actief dienstverband meer hebben. Reden is gelegen in het beheer (o.m. bewaartermijnen) van het personeelsdossier: Opdrachtgever wil voorkomen dat er meerdere HR-systemen moeten draaien omwille van het dossierbeheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 63 en eis 64

Vraag:

Het e#HRM systeem biedt volgens de eis geautomatiseerde ondersteuning bij loonbetaling bij ziekte en past daarbij automatisch het juiste kortingspercentage toe. Ons systeem doet dit niet volledig automatisch, maar genereert wel tijdig een workflow waarmee de salarisadministratie wordt geattendeerd dat de korting toegepast moet worden. De salarisadministratie beoordeelt deze signalering en start vervolgens deze mutatie vanuit het signaal op en geeft de begindatum op vanaf wanneer de korting toegepast moet worden, waarbij het systeem automatisch de korting berekent.

Vraag:

Is deze werkwijze acceptabel voor aanbestedende dienst binnen de gestelde eis?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 35

Vraag:

Een koppeling via een automatisch API naar het financiële systeem is niet mogelijk en ook niet wenselijk. (slechts) 1 x per maand komt er een loonjournaalpost uit het e-HRM systeem. De koppeling verloopt via een vast export uit het e-HRM systeem, wat aanbestedende dienst inleest in het financiële systeem.

Vraag:

kan aanbestedende dienst deze eis schrappen of aanpassen dat een export bestand ook is toegestaan.

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 22

Vraag:

Eis 22 stelt dat het autorisatiemechanisme moet toestaan dat een HR-medewerker “als alias / bijvoorbeeld als leidinggevende kan inloggen”. In Bijlage 9C, eis 145, is echter opgenomen dat authenticatie verplicht via Microsoft Entra ID en Single Sign On van de opdrachtgever verloopt.

Binnen een SSO-architectuur is het niet mogelijk én niet toegestaan dat een gebruiker zich uitgeeft als een andere gebruiker. Dit wordt door Entra ID, AVG en NEN-ISO27001-normering strikt geblokkeerd.

In onze SaaS-oplossing kunnen wij dit daarom niet faciliteren. Een praktisch alternatief voor het testen van rollen is het gebruik van een testaccount of fictieve leidinggevende, gekoppeld aan een bestaand (of generiek) organisatie-mailadres, dat via Entra ID wordt geauthenticeerd. Hiermee kan veilig en conform alle beveiligingskaders worden getest.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit alternatief voldoet aan de bedoeling van Eis 22, en dat “inloggen als een andere gebruiker” niet daadwerkelijk wordt verlangd binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Rolsimulatie in een volledige testomgeving (kopie van de live omgeving, minimaal 2x per jaar bij te werken) en delegatiemechanismen sluiten aan bij de bedoeling van de eis, samen met test accounts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 12

Vraag:

Inschrijver levert een SaaS oplossing aan ruim 12.000 klanten. Voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de helpdesk uiteraard gelijk, inschrijver kan hierin geen uitzonderingen maken.

Een melding/ incident wordt eerst digitaal ingestuurd. De medewerkers van de helpdesk beantwoorden ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00 en nemen telefonisch contact op als dat nodig is. De aanbestedende dienst kan voor een spoed incident zelf telefonisch contact opnemen met de helpdesk, na het insturen van een Incident, op maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00.

Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur en in het weekend van 08.00 tot 22.00 uur.

Is er een Calamiteit (een verstoring waardoor er meerdere gebruikers niet verder kunnen werken) dan beoordeelt inschrijver wat de impact van deze Calamiteit op de aanbestedende dienst is en neemt inschrijver binnen het uur contact op met degene die het incident heeft ingestuurd.

Op basis daarvan bepalen beide partijen wat het vervolg moet zijn en zet inschrijver alles op alles om aanbestedende dienst van een oplossing of workaroud te voorzien zodat de business niet stagneert. Waar nodig werken beide partijen vervolgens door aan een definitieve oplossing. Ingestuurde Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen zijn ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 157

Vraag:

Aanbestedende dienst verwacht dat er visuele dashboards/rapportages beschikbaar zijn via QlikSense en dat dit onderdeel uitmaakt van de aanbidding. In de aanbestedingsdocumentatie, pagina 13, paragraaf 3.1 staat vermeld dat aanbestedende dienst Qlik in 2026 uitfaseert.

Inschrijver stelt ruim 10 visuele dashboards sjablonen via Power BI kosteloos beschikbaar (onder andere op het gebied van Werving & Selectie, HR-data, Verzuim, Formatie, etc.) die direct vanaf livegang beschikbaar zijn om vanuit het e-HRM-systeem naar Microsoft Power BI te ontsluiten. Deze zijn kant en klaar en ook aanpasbaar door Aanbestedende Dienst.

Voor het gebruik en bewerken van deze dashboards is wel een eigen Power BI-licentie van de aanbestedende dienst vereist, vergelijkbaar met het bezit van een Office-licentie om documenten en/of spreadsheet te kunnen openen en/of te bewerken.

Als aanbestedende dienst gebruik maakt van QlikSense, dan is het datamodel kant en klaar in het e-HRM systeem beschikbaar. Echter is aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk voor het ontwerp van het dashboard en de QlikSense licenties. De QlikSense licenties en het ontwerpen van de dashboards maken geen onderdeel uit van de inschrijving. Zoals aangegeven is het aan te bevelen om gebruik te maken van Power-BI, omdat hiermee direct de sjablonen beschikbaar zijn, bovendien heeft inschrijver de indruk dat aanbestedende dienst juist met Power BI gaat werken en QlikSense in 2026 uitfaseert.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met deze werkwijze voldoet aan de eis en aanbestedende dienst zelf zorg draagt voor de benodigde Power BI-licenties en deze geen onderdeel uitmaken van de aanbieding?

Antwoord:

Akkoord met de technische invulling zoals beschreven. De beoordelingsgroep dient te beoordelen of de geleverde standaard dashboards voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 9b - eis 23

Vraag:

In Eis 23 staat dat de database niet rechtstreeks benaderbaar is door gebruikers, “tenzij de autorisaties dit toestaat”, bijvoorbeeld via MySQL.

Onze oplossing wordt volledig als SaaS geleverd. Binnen een SaaS-architectuur is het technisch en beveiligingsmatig niet toegestaan om de onderliggende database rechtstreeks (bijv. via MySQL) toegankelijk te maken voor afnemers. Toegang tot gegevens verloopt uitsluitend via beveiligde, gedocumenteerde API-koppelingen.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze interpretatie voldoet aan de bedoeling van Eis 23, en dat rechtstreekse database-toegang via MySQL niet van inschrijvers wordt verwacht binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja. Dit hoeft niet met MYSQL

Beschrijf in plaats daarvan hoe wij op een duidelijke manier de onze data kunnen ophalen en bekijken voor het maken van rapportages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 9b - eis 13

Vraag:

Hier staat in de eis tussen haakjes (toelichten).

Vraag:

Wat bedoelt aanbestedende dienst hiermee?

Antwoord:

Dit betreft een typo. U dient de tekst tussen haakjes (toelichten) te negeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 9b - eis 6

Vraag:

Inschrijver kan niet bepalen of er sprake is van een beveiligingsincidenten, dit is aan de verwerkersverantwoordelijke, dus aan de aanbestedende dienst.

Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden.

Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking.

Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of aanbestedende dienst hierdoor ook geraakt wordt. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan al start en derhalve eerder verloopt.

Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Ja, ten dele, enige opmerkingen: 1. De veronderstelling dat een Verwerker niet kan bepalen of sprake is van een beveiligingsincident of van een datalek lijkt niet juist, de AVG gaat ook niet in die veronderstelling mee (blijkens de formulering van art. 33 lid 2 AVG). Het is wel aan de Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) om te beslissen of het datalek moet worden gemeld bij de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene (conform art. 5.4 van de Verwerkersovereenkomst). 2. De termijn van de meldingsplicht aan de AP is inderdaad 72 uur. Die termijn gaat lopen op het moment dat is geconstateerd dat sprake is van een datalek. Dat betekent uiteraard niet dat er 'eindeloos tijd genomen kan worden' in de periode tussen het ontstaan van een vermoeden en constatering (dat zou strijdig zijn met art. 24 AVG). 3. Het is evident dat Inschrijver (Verwerker) enige tijd nodig heeft om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of aanbestedende dienst (Opdrachtgever) hierdoor ook geraakt wordt. Op het moment dat vervolgens duidelijk is dat sprake is van een (vermoedelijk) datalek bij Opdrachtgever geldt art. 33 lid 2 AVG. Deze bepaling wordt nader uitgewerkt in art. 5.1 van de Verwerkersovereenkomst: 'zonder onredelijke vertraging' is gesteld op 'uiterlijk binnen 24 uur'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 9b - eis 3

Vraag:

In Eis 3 van bijlage 9b wordt gevraagd om volledige medewerking aan audits door of namens Opdrachtgever. In de door inschrijver geleverde SLA is opgenomen dat audits uiteraard mogelijk zijn wanneer wet- en regelgeving dit vereist en dat:

* Voor zover vereist op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, mogen door aanbestedende dienst ingehuurd onafhankelijke en deskundige auditors (of auditors vanuit de toezichthouder), audits doen. Hierbij mogen zij controleren of inschrijver voldoet aan de voorwaarden en bepalingen zoals die in de overeenkomst, toezichtregels en toepasselijke dwingende wetgeving staan.

* Inschrijver informeert aanbestedende dienst zo snel mogelijk over een audit vanuit de toezichthouder, mits de audit betrekking heeft op gegevens van aanbestedende dienst en de kennisgeving niet van rechtswege verboden is.

* Alle kosten verbonden aan de uitvoering van een audit op verzoek van aanbestedende dienst, inclusief interne kosten van medewerkers van inschrijver, belast inschrijver door aan aanbestedende dienst.

* Inschrijver belast niet alle kosten door wanneer uit de betreffende audit blijkt dat inschrijver op belangrijke vlakken onze verplichtingen niet zijn nagekomen. In dat geval bepalen we in overleg een redelijke verdeling van de kosten

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze past binnen de bedoeling van Eis 3, en dat het doorbelasten van auditkosten – zoals beschreven in de SLA – verenigbaar is met deze eis?

Antwoord:

De eis is niet zodanig geformuleerd dat er enkel geaudit mag worden in geval wet- en regelgeving dit vereist. In geval een inschrijver gecertificeerd is volgens een informatiebeveiligingsnorm (IS27001 of de NEN7510) wordt gewezen op art. 28 lid 5 AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 9B - eis 1

Vraag:

Aanbestedende dienst eist hier dat inschrijver minimaal eens per kwartaal rapporteert aan de aanbestedende dienst.

Inschrijver levert een standaard SaaS-oplossing. Alle certificeringen, rapportages rondom security en compliance, patches, beveiligingsupdates, veiligheidsincidenten publiceert inschrijver binnen het afgeschermd klantportaal. Via dit portaal beschikt aanbestedende dienst altijd over de meest actuele versies.

Vraag:

Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?

Antwoord:

Ja, dit lijkt te kloppen. Wel graag inzicht wat er dan te vinden is in dit klantportaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 161

Vraag:

De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens

Vraag:

In bijlage 1 geeft Opdrachtgever een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden.

Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Opdrachtnemer heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, het is evident dat hier een samenspel vereist is tussen Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) en Opdrachtnemer (Verwerker) om de juiste, actuele verwerkingen op te nemen in Bijlage 1. Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) zal daartoe het initiatief nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst, art. 5.3

Vraag:

'Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Opdrachtgever beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, deze eis ziet uiteraard enkel op inzage in het logboek voor zover het datalekken van Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst, art. 5.1

Vraag:

Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Opdrachtnemer nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Opdrachtnemer de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Opdrachtnemer in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?

Antwoord:

Nee, zie ook het eerdere antwoord bij 16. Die termijn van 72 uur gaat lopen op het moment dat vaststaat dat sprake is van een datalek (niet het beveiligingsincident). De onderzoekstijd die nodig is om dat te bepalen of het beveiligingsincident ook te kwalificeren is als datalek valt er dus buiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst, art. 4.1

Vraag:

Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.

Vraag: Is dit voldoende?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 36

Vraag:

Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord; een escrow overeenkomst voor SaaS diensten is zeker niet ongebruikelijk. Artikel 36.2 stelt slechts dát er afspraken gemaakt dienen te worden waarbij rekening gehouden dient te worden met belangen van beide partijen, welke meer of minder verregaand van aard kunnen zijn. De duiding vanuit de aanbieder is eenzijdig en doet met dit antwoord geen recht aan de behoefte rond continuïteit van de opdrachtgever. Vraagt gesprek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

Vraag:

"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een

verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemer waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Opdrachtnemer ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, certificering ISO27001 aangevuld met NEN 7510 is een voldoende toereikende norm voor informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 23.1

Vraag:

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met Opdrachtnemer moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

Vraag:

GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is “voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd”. De Opdrachtnemer is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Opdrachtnemer, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de Opdrachtgever, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit risico.

Vraag: gaat de Opdrachtgever akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren

Antwoord:

Akkoord, deze bepaling is dan ook niet opgenomen in Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 14.4

Vraag:

Tot acceptatie zal Opdrachtnemer eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Opdrachtnemer zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van Opdrachtgever intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van Opdrachtgever om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt Opdrachtnemer voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?

Antwoord:

Ja, als het aanpassingen zijn die gemaakt worden door opdrachtgever. Nee als het aanpassingen zijn die gemaakt worden door inschrijver te behoeve van de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 14.3

Vraag:

Opdrachtnemer heeft haar de werking van het systeem (inclusief best

practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of Opdrachtnemer hiermee aan art. 14.3 voldoet?

Antwoord:

Deels. Verwacht wordt dat aan alle onderdelen van GIBIT artikel 14.3 worden invulling wordt gegeven. Dit lijkt met het antwoord deels het geval maar onderbelicht(b)lijkt bijvoorbeeld 143. lid 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet Opdrachtnemer algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor:

- Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging art. 13.1:

Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub ii: Geen wijzigingen.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.,) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is.

- Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel, 6.3

Vraag:

Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Opdrachtnemer niet in een Concept Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van Opdrachtnemer pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze indient bij haar inschrijving?

Antwoord:

Ja, mits het in de analysefase wel wordt vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 6.2

Vraag:

Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Opdrachtnemer levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van Opdrachtnemer waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van Opdrachtgever die Opdrachtnemer niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van Opdrachtnemer om, die alleen aan de kant van Opdrachtgever gelden, zal Opdrachtgever dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever heeft en houdt de intentie dat de opdrachtnemer penvoerder is. Hier wordt met deze toelichting geen antwoord op gegeven. Wat onverlet laat dat de opdrachtgever zaken te organiseren heeft, hier mag de opdrachtnemer de opdrachtgever op aansporen/aanspreken. Er wordt uit gegaan van de expertise van de opdrachtnemer in dit soort trajecten, wat zich inderdaad zal vertalen naar activiteiten bij de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

Vraag:

Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Opdrachtnemer van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde termijnen /verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?

Antwoord:

In de kern eens met deze zorg. Opdrachtnemer dient een redelijke termijn te hebben om daaruit voortvloeiende wijzigingen te verwerken bij upgrades /onderhoud etc. in te corporeren in de applicatie. 'Tijdig' zal inderdaad ook mede bepaald worden door niet alleen de complexiteit, maar ook de impact en wellicht ook de markt. De genoemde termijn van 3 tot 6 maanden lijkt inderdaad een redelijke termijn, waarmee Opdrachtgever akkoord is, maar zoals gezegd zal 'redelijk' bepaald worden door o.m. complexiteit en impact. Het is de vraag of het vastleggen van een dergelijke termijn in het belang is van Opdrachtnemer, o.m. gelet op de termijnen die doorgaans zitten tussen 'bekendmaking definitief voorstel van wet' en de inwerkingtreding, en de praktijk van recente jaren dat inwerkingtreding van wet- en regelgeving nog wel eens uitgesteld wordt vanwege applicaties of systemen die nog niet gereed zijn de uitvoering te ondersteunen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 1.27

Vraag:

De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd:

Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast.

Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te haten.

Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 1.16

Vraag:

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."

Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemers waar ze zich aan

conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn?
2. Zo niet, dan verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen is een gebundelde verzameling van normen en standaarden voor ICT-producten en -diensten. De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn richtlijnen die de kwaliteit en betrouwbaarheid van ICT-diensten en -producten voor gemeenten waarborgen. Het document wordt van tijd tot tijd bijgewerkt. De wijzigingen en nieuwe versie worden op deze pagina en op het GIBIT-forum gepubliceerd: zie <https://vng.nl/projecten/gibit> onder het kopje 'Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemeen, GIBIT is paritair overeengekomen

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de GIBIT paritair is overeengekomen. Dit is echter niet het geval. De VNG geeft tijdens de marktconsultatie voor GIBIT 2025 hier zelf het volgende over aan: Marktpartijen wordt hiermee enkel de mogelijkheid geboden om feedback te leveren. Zij behouden dan ook al hun rechten om tijdens een aanbesteding vragen over de bepalingen uit de GIBIT te stellen. Deelname aan de marktconsultatie betekent niet dat marktpartijen op enige wijze instemmen met de GIBIT 2025.

en

De GIBIT-inkoopvoorwaarden zijn niet paritair opgesteld en hebben als doel

een basisset inkoopvoorwaarden voor de inkoop van IT te zijn voor gemeenten. De gemeente zal in het inkoopproces moeten beoordelen of de voorwaarden in het specifieke geval proportioneel zijn. Hierbij kunnen normen verder worden geconcretiseerd, worden versoepeld of, indien nodig, worden verzaamd.

Antwoord:

Dat is juist en daarom worden de GIBIT-bepalingen ook concreet gegoten in de bepalingen vervat in Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 1.3

Vraag:

Wat bedoelt u met de herzieningsclausele? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Een overheidsopdracht kan op grond van artikel 2.163c Aw zonder nieuwe aanbestedingsprocedure worden gewijzigd indien de wijziging, ongeacht de geldelijke waarde ervan, in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken zijn opgenomen. Als herzieningsopties die de algemene aard van de Opdracht niet veranderen zijn bij deze Aanbesteding de wijziging in de duur (boven op de initiële contractduur) i.c. een verlengingsoptie opgenomen, een wijziging in de prijs i.c. de prijsindexering en tot slot een uitbreidingsoptie nl. een volledige conversie, koppelingen en de migratie van de historie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemeen - NVI

Vraag:

"Vanwege de krappe tijdsspanne om alle eisen en wensen goed te kunnen doorlopen en in de NvI 1 alle vragen te kunnen stellen, willen wij u vragen of u ons in staat wilt stellen om het aanleveren van vragen in de NvI uit te stellen met 1 a 2 weken dan wel in de NvI 2 nog nieuwe vragen te kunnen stellen."

Antwoord:

Zoals in het Aanbesteding vermeld staat in paragraaf 2.5 zijn er geen beperkingen ten aanzien van het stellen van vragen. Het is dus toegestaan om in de tweede vragenronde alle (dus ook nieuwe) vragen te stellen. De dag volgend op de publicatie van NvI1 (i.c. 13 december 2025) opent hiertoe de tweede vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 3.1

Vraag:

"Op voorhand kunnen wij hier niet mee akkoord gaan als we niet weten met welke applicatie we moeten koppelen en welke data uitgewisseld dient te worden."

Tevens de vraag hoe aanbestedende dienst (AD) de koppeling ziet tussen het HR- systeem en een afvalmanagement systeem."

Antwoord:

Dat begrijpen wij. Systemen worden aanbesteed in 2026 en zijn nog onbekend, Generiek verwijzen wij naar artikel 8.1 van de GIBIT 2023 daarin eisen op het gebied van interoperabiliteit die aan uw oplossing gesteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 3.2

Vraag:

Planning en roostering:
Myneva (Madi) Afvalris (GAD)

Wat voor soort koppeling met welke data is hierin gewenst?

Antwoord:

Dat begrijpen wij. Systemen worden aanbesteed in 2026 en zijn nog onbekend, Generiek verwijzen wij naar artikel 8.1 van de GIBIT 2023 daarin eisen op het gebied van interoperabiliteit die aan uw oplossing gesteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 3.2

Vraag:
Integratie met Microsoft 365

"Kunt u aangeven wat u voor Regio Gooi en Vechtstreek verwacht als het gaat om geïntegreerde functionaliteit met MS Teams en Sharepoint? Welke zijn dat? En kunt u dit onderbouwen met voorbeelden?"

Antwoord:
SharePoint-integratie

Het HRM-systeem moet documenten kunnen opslaan en beheren binnen SharePoint, waarbij rechten en toegang worden geregeld volgens de SharePoint-structuur van de organisatie.
Het moet mogelijk zijn om via SharePoint lijsten, formulieren en documentbibliotheken te gebruiken die gekoppeld zijn aan het HRM-systeem, bijvoorbeeld voor het beheren van contracten, certificaten en beleidsdocumenten of bijvoorbeeld API's waarmee data uitgewisseld kan worden met Microsoft 365-applicaties. Bijvoorbeeld het synchroniseren van agenda's, contacten en het automatiseren van workflows via Power Automate.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 9C - 6.3

Vraag:

Youforce is natuurlijk de bestaande leverancier waarbij een complete implementatie niet van toepassing is. Graag zouden wij een Optimalisatieplan in de plaats hiervan presenteren. Graag willen wij weten of u zich hierin kan vinden en hier rekening mee wordt gehouden (op welke wijze?) in de beoordeling(criteria) van dit Gunning-criterium. Kortom, is het de huidige leverancier toegestaan een plan op te leveren dat de implementatie van de nieuwe onderdelen en optimalisatie van de huidige situatie weergeeft? Zo niet, op welke wijze wenst aanbestedende dienst dan inzicht te krijgen cq zicht te krijgen op welke werkzaamheden inschrijver uitvoert?

Antwoord:

Niet akkoord. Omwille van een eerlijk vergelijk dienen alle Inschrijvers van een greenfield situatie uit te gaan waarbij dus ook door de zittende partij een volwaardig implementatieplan wordt opgesteld aangezien in de nieuwe vereiste situatie belangrijke veranderingen in werkprocessen voorzien worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 6.4

Vraag:

"Als bestaande leverancier zouden wij alleen een optimalisatie doorvoeren, waarbij de genoemde posten niet (volledig) van toepassing zijn. Daarnaast is een totaalprijs voor optioneel eenmalige kosten voor koppelingen in de komende 10 jaar. niet te voorspellen welke er allemaal nodig zijn. Tevens zijn de volgende posten niet van toepassing: kosten voor een complete conversie en migratie historie. Graag uw reactie met toelichting hoe hiermee om te gaan voor een realistische beoordeling."

Antwoord:

Omwille van een eerlijk vergelijk dient van een greenfield situatie te worden uitgegaan. De eenmalige kosten voor de koppelingen betreffen louter de eenmalige koppelingen die nodig zijn voor de Go Live. Koppelingen die gedurende de live periode nodig zijn en buiten scope van deze aanbesteding zijn, vallen buiten de Aanbesteding. Het klopt overigens dat de kosten voor een complete conversie en migratie historie buiten scope is gehouden. Dit blijkt ook uit het prijzenblad/prijsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van Eisen eHRM - 22

Vraag:

"De Aanbestedende dienst vraagt dat het autorisatiemechanisme toestaat dat een HR-medewerker kan inloggen als alias of als leidinggevende. Inschrijver merkt op dat het inloggen onder het account van een andere gebruiker binnen een SaaS-omgeving niet is toegestaan, omdat dit in strijd is met beveiligings- en privacyprincipes zoals individuele accountability, non-repudiation en de BIO- en AVG-richtlijnen.

Om het doel van de eis wél te realiseren, biedt de oplossing veilige alternatieven, zoals rolsimulatie in de testomgeving, het gebruik van testaccounts en, waar toegestaan, delegatiemechanismen voor het tijdelijk uitvoeren van handelingen namens een collega. Deze opties maken het mogelijk om collega's te ondersteunen en rollen snel te testen zonder dat er wordt ingelogd als een andere gebruiker.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze veilige werkwijze aansluit bij de bedoeling van de eis en dat impersonatie daarbij niet wordt verlangd?"

Antwoord:

Rolsimulatie in een volledige testomgeving (kopie van de live omgeving, minimaal 2x per jaar bij te werken) en delegatiemechanismen sluiten aan bij

de bedoeling van de eis, samen met test accounts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van Eisen eHRM - 143

Vraag:

"Kunt u aangeven of u momenteel gebruik maakt van een LMS? Eigenlijk is onze vraag of het u alleen om de registratie van alle aangegeven onderwerpen /processen gaat of dat u via een aan te bieden LMS ook het leren en ontwikkelen geïntegreerd met ons eHRM wilt doorlopen en afhandelen? Of wilt u via een koppeling met het eventuele huidige afgenomen LMS van een andere leverancier de gewenste processen faciliteren?"

Antwoord:

Momenteel maken wij geen gebruik van een LMS, enkel registratie. Wij zijn voornemens dit in de nabije toekomst wel te gaan implementeren en integreren met ons eHRM systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

46

Bijlage 9D Programma van wensen

Vraag:

""Inschrijver verklaart op het moment van Inschrijving onvoorwaardelijk aan de betreffende geaccordeerde wensen (die in de aangeboden prijs is inbegrepen) te voldoen...."

Waarom kiest u ervoor dat inschrijver de prijzen voor de gewenste functionaliteiten in de aangeboden prijs dient op te nemen? Wellicht dat het ene wel kan en de andere niet. Dat geeft ons inziens wel een vertekend beeld in de vergelijking tussen leveranciers, terwijl het maar de vraag is (immers een wens) of jullie deze gaan laten realiseren door de leverancier. Wanneer veel wensen kunnen worden uitgevoerd, betekent dat een hogere prijs dan een inschrijver die maar een klein gedeelte kan honoreren...

Antwoord:

Het is aan De Regio te bepalen welke gunningcriteria gehanteerd worden. Het staat vervolgens Inschrijvers vrij om wensen wel of niet te accorderen. Elke wens die geaccordeerd wordt, moet daadwerkelijk geleverd worden (en aangeboden kunnen worden vanaf de datum inschrijving) waar punten voor gescoord worden waar dan vanzelfsprekend tegenover staat dat de betreffende wens(en) in de aangeboden prijs is(zijn) inbegrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Regio Gooi en Vechtstreek - 2.2

Vraag:

Presentatie en Demonstratie op 23 februari of op reservedag 24 februari

Vanwege de ondercapaciteit bij ons op deze twee dagen willen wij u vragen of het mogelijk is de presentatie-en demodag later in deze week te kunnen

doen, bv op donderdag 26 of vrijdag 27 februari

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 5.2 GIBIT 2023 - 6.6

Vraag:

"Artikel 6.6

Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid en in staat om na afloop van de (initiële) Implementatie, op verzoek van Opdrachtgever, gedurende de looptijd van de Overeenkomst aan de Implementatie gerelateerde of anderszins aan de ICT Prestatie verwante aanvullende werkzaamheden te verrichten. Op het tot stand komen van dergelijke nadere afspraken is het bepaalde in artikel 3 van overeenkomstige toepassing. Tenzij anders overeengekomen is op deze werkzaamheden het bepaalde in de al bestaande Overeenkomst van toepassing"

Graag willen wij het volgende voorstel doen, kunt u zich hierin vinden? Werkzaamheden die buiten de scope van de implementatie vallen, zullen op basis van nacalculatie worden betaald.

Antwoord:

Akkoord, werkzaamheden buiten de scope van de Aanbesteding dienen uiteraard apart afgestemd / geoffreerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 5.2 GIBIT 2023 - 10.12

Vraag:

"Artikel 10.12 onder ii

In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert

Leverancier ten minste:

(...)

ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;"

Kunt u zich vinden in de volgende vervanging van dit artikel?:

In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert

Leverancier ten minste:

(...)

ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 5.2 GIBIT 2023 - 10.13

Vraag:

"Artikel 10.13

Op verzoek van Opdrachtgever verzorgt Leverancier de Implementatie van Updates en Upgrades. De bepalingen omtrent Implementatie en Acceptatie zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij Implementatie van een Update in beginsel geen Acceptatieprocedure zal plaatsvinden."

Wij willen u vragen om dit artikel niet van toepassing te laten zijn.

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 5.2 GIBIT 2023 - 11.2

Vraag:

Artikel 11.2

De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor

Derdenprogrammatuur is 100%

verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure

wordt
uitgevoerd. Voor de resterende 70% van de eenmalige en periodieke
vergoedingen worden in de Overeenkomst afspraken gemaakt.

Wij willen u vragen om dit artikel te vervangen door het volgende. Kunt u
zich hierin vinden?:

De facturering van de vergoedingen vindt als volgt plaats:

De vergoeding voor het gebruik van de software wordt jaarlijks dan wel
maandelijks op basis van vaste aantallen medewerkers in de eHRM-Payroll
applicatie

(peildatum in januari van ieder jaar) gefactureerd

De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de
software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de
implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de
geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.

De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks
vooraf in rekening gebracht.

Antwoord:

Deels akkoord. De facturering van de vergoedingen vindt als volgt plaats:

1. De vergoeding voor het gebruik van de software wordt jaarlijks dan wel
maandelijks op basis van vaste aantallen medewerkers in de eHRM-Payroll
applicatie (peildatum in januari van ieder jaar) gefactureerd.

2. De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de
software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de
implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de
geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.

3. De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks
achteraf in rekening gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

52

Bijlage 5.2 GIBIT 2023 - 12.3

Vraag:

"Artikel 12.3

Met een 'garantie' of 'garanderen' wordt in deze Inkoopvoorwaarden een resultaatsverbintenis bedoeld met de bewijslastverdeling als bedoeld in het vorige lid"

"Kunt u zich vinden in de volgende vervanging van dit artikel?:

Met een 'garantie' of 'garanderen' wordt in deze Inkoopvoorwaarden een inspanningsverbintenis bedoeld met de bewijslastverdeling als bedoeld in het vorige lid."

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 5.2 GIBIT 2023 - 16.4

Vraag:

"Artikel 16.4

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

"Graag zouden wij dit artikel willen vervangen door het volgende. Kunt u zich hierin vinden?:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal

gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 9A Programma van eisen - koppelingen - CBS: verantwoording: Import/export: Medewerker- en organisatiegegevens (standaard gegevensset)

Vraag:

"Aanbestedende dienst eist: ""CBS: verantwoording: Import/export: Medewerker- en organisatiegegevens (standaard gegevensset)"".

Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk welke gegevensuitwisseling er precies met het CBS dient plaats te vinden. Betreft dit (uitsluitend) de CBS-statistieken vanuit Werving en Selectie?"

Antwoord:

Nee, dit betreft de verplichte CBS-statistieken vanuit Werving en Selectie en Ziekteverzuim.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 9A Programma van eisen - koppelingen - 8

Vraag:

"Aanbestedende dienst stelt eisen ten aanzien van werkgebonden personenmobiliteit (zakelijk en woon-werkverkeer) en de import/export van medewerker- en organisatiegegevens (standaard gegevensset).

Inschrijver kan hiervoor een standaardrapport leveren waarmee aan de geldende rapportageverplichting kan worden voldaan.

1) Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het beschikbaar stellen van een dergelijk standaardrapport, met export van de vereiste gegevens, wordt beschouwd als voldoende invulling van deze eis?

2) Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het uitsluitend gaat om een export van gegevens vanuit de HR-applicatie en dat er geen gegevens geïmporteerd hoeven te worden?"

Antwoord:

1) Ja.

2) Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

"Opdrachtgever heeft het recht de beveiligingsmaatregelen regulier te auditen en te keuren, eventueel door een onafhankelijke organisatie."

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het recht op auditing in een multi-

tenant SaaS-context wordt ingevuld via onafhankelijke third-party assurance-rapportages (zoals ISO 27001/ISAE/SOC), aangevuld met inzage in relevante documentatie en toelichting, en dat individuele of fysieke audits op het gedeelde platform niet worden verlangd?

Antwoord:

Nee, we houden ons het recht voor om dit met onafhankelijke (fysieke) audits te vergewissen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

"Opdrachtnemers moeten hun keten van toeleveranciers bekendmaken en aantonen welke maatregelen zij genomen hebben om de aan hen opgelegde eisen ook door te vertalen naar hun toeleveranciers."

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het bekendmaken van relevante toeleveranciers/subverwerkers en het aantonen van doorvertaling van eisen via contractuele afspraken en onafhankelijke assurance-rapportages als voldoende invulling wordt beschouwd, en dat geen detailinzage in commerciële contracten of individuele audits bij toeleveranciers wordt verlangd?

Antwoord:

Commerciële contracten hoeft niet. Individuele audits bij toeleveranciers wel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

"Bij een (vermoedelijk) informatiebeveiligingsincident is de bewaartermijn van de gelogde incidentinformatie minimaal 3 jaar (artikel 12.4.2.2 van de BIO). Daaronder vallen dan ook de monitorings-/ logging-gegevens die horen bij de informatie waar het incident betrekking op heeft."

Aanbestedende dienst stelt dat bij (vermoedelijke) informatiebeveiligingsincidenten de bijbehorende incident- en logginginformatie minimaal drie jaar bewaard moet blijven (BIO art. 12.4.2.2). Inschrijver verzoekt te verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat specifiek vastgestelde incidentregistraties en auditsporen gedurende drie jaar beschikbaar moeten zijn, en niet dat alle onderliggende technische logging en monitoringdata standaard voor deze termijn moet worden bewaard.

Deze verduidelijking is nodig om de eis proportioneel en uitvoerbaar toe te passen binnen een multi-tenant SaaS-omgeving.

Antwoord:

Onderliggende informatie dient geïsoleerd te worden en bewaard. Dat klopt, het gaat specifiek om de incidenten. Daarvan dient de onderliggende technische logging en monitoringdata voor een periode van minimaal 3 jaren bewaard te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

"Aanbestedende dienst eist ""Er is (security) patchbeleid aanwezig en de uitvoering daarvan vindt plaats volgens dit beleid. (toelichten)"".

In bijlage B is geen ruimte voor toelichting opgenomen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verklaring van inschrijver dat zij voldoet aan de gestelde eisen in deze bijlage volstaat?"

Antwoord:

Ja, dit overleggen volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

Aanbestedende dienst eist: "Gebruikersverificatie- en autorisatiebeleid dwingt af dat alleen geverifieerde en geautoriseerde gebruikers toegang hebben tot data (toelichten)."

In bijlage B is geen ruimte voor toelichting opgenomen. Kan aanbestedende dienst bevestigen met de verklaring van inschrijver dat zij voldoet aan de gestelde eisen in deze bijlage volstaat?"

Antwoord:

Nee, het lijkt ons voor een inschrijver eenvoudig overlegbaar hoe gebruikersbeheer en autorisaties worden ingericht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de eis ten aanzien van IP-whitelisting mag worden ingevuld via Conditional Access-beleid bij de Identity Provider (zoals Azure AD), en dat applicatie-niveau IP-whitelisting binnen de SaaS-applicatie niet wordt vereist in een multi-tenant context?

Antwoord:

Dit kan inderdaad via "Conditional Access Policies (CAP)" worden ingevuld. Geef svp aan of dit via Entra of AAD gaat. We horen graag hoe de rechten toekenning vervolgens wordt doorvertaald in de SaaS applicatie (via white listing of andere wijze) om least privilege principe te duiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete NIS2-eisen zij van Inschrijver verwacht toe te passen binnen een multi-tenant SaaS-omgeving, en bevestigen dat deze eisen proportioneel worden ingevuld via algemene beveiligingsmaatregelen en assurance, en niet via klant-specifieke inrichting van het gedeelde platform?

Antwoord:

NIS2/Cbw vereist een set maatregelen die u neemt om uw dienstverlening compliant aan te kunnen bieden. Hoe u dit doet is aan u; de regelgeving laat zich hierover niet uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 9B Programma van eisen - security privacy

Vraag:

"Data wordt redundant opgeslagen, indien opslag gebeurt bij een derde partij levert de leverancier bewijs aan de opdrachtgever van redundantie. Tevens wordt de derde partij, indien van toepassing vermeldt als subverwerker in de verwerkersovereenkomst. De redundantie is zodanig ingericht dat over en weer geen besmetting met malware kan plaatsvinden."

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bewijs van redundantie kan worden geleverd via onafhankelijke assurance-rapportages en architectuurdocumentatie, en dat de eis inzake malware ziet op passende preventie- en isolatiemaatregelen in plaats van een absolute resultaatsgarantie?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van eisen - Salarisadministratie

Vraag:

"Digitale loonstroken aan te maken en digitale jaaropgaves, inclusief verzending naar een zelfgekozen e-mailadres. Ook na beëindiging dienstverband. Beschikbaarheid via een mobiele app."

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat met "verzending naar een zelfgekozen e-mailadres" wordt bedoeld dat medewerkers (ook na uitdiensttreding) een beveiligde notificatie of toegang ontvangen tot loonstroken en jaaropgaven via een afgeschermd portaal of mobiele app, en dat onbeveiligde e-mailverzending van loonstroken als bijlage niet wordt vereist in verband met AVG-vereisten?

Antwoord:

2 elementen: 1. Ja na beëindiging dv dienen stukken verstrekt te kunnen worden na notificatie via zelf gekozen email. 2. De Regio gaat ervanuit dat alle communicatie cfm AVG een vorm van beveiliging in zich heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van eisen - Techniek, beheer, compliance

Vraag:

"De aanbieder volgt en werkt aantoonbaar volgens relevante landelijke en/of overheidsreferentiemodellen en gegevensstandaarden, zoals NORA, HR-XML, en/of HR-Open Standaarden, voor zover van toepassing op HRM-systemen binnen de (semi-)publieke sector."

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete referentiemodellen en gegevensstandaarden zij verwacht toe te passen (en voor welke use-cases), en bevestigen dat naleving "voor zover van toepassing" mag worden ingevuld via API's, documentatie en datamapping, en niet als een volledige of klant-specifieke implementatie binnen het multi-tenant platform?

Antwoord:

Wat is precies de vraag? Andersom: beschrijf waar jullie binnen jullie oplossing werken met:

Welke concrete referentiemodellen en gegevensstandaarden de aanbestedende dienst verwacht toe te passen.

Voor welke specifieke use-cases deze modellen en standaarden gelden.

Of het is toegestaan dat de naleving van deze standaarden "voor zover van toepassing" kan worden ingevuld via API's, documentatie en datamapping.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van eisen - Techniek, beheer, compliance

Vraag:

"Er is geen maximum aan de hoeveelheid opslagruimte of dataverkeer die opdrachtgever mag of feitelijk kan gebruiken."

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld op een ruimhartige fair-use benadering zonder onredelijke beperkingen voor normaal gebruik, en dat geen absolute onbeperktheid van opslagruimte en

dataverkeer wordt verlangd binnen een multi-tenant SaaS-omgeving?

Antwoord:

Correct, als de inschrijver hier bemerkingen op heeft, horen we die graag

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van eisen - Archieffunctionaliteiten

Vraag:

"Het systeem beschikt specifiek voor de metagegevens over het Toepassingsprofiel Metagegevens Lokale Overheden 1.2"

Kan Aanbestedende dienst bevestigen of met deze eis wordt bedoeld dat het e-HRM-systeem TMLO 1.2 moet ondersteunen via mapping en export (bijv. bij overdracht aan DMS/e-Depot), en dat native inrichting van het interne metadatamodel volgens TMLO 1.2 niet wordt vereist binnen een multi-tenant SaaS-omgeving?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 11 Usercases

Vraag:

Deelnemers beoordelingscommissie aan de demo in relatie tot beheerders cases

Veel gevraagde onderdelen in de te demonstreren cases hebben betrekking op beheersderstaken/-werkzaamheden. Betekent dit dat er met name (applicatie-) beheerders in de beoordelingscommissie zitten? Wanneer dat niet het geval is, zal naar onze mening een (reguliere) eindgebruiker dit moeilijk kunnen beoordelen en vragen wij u of de casuïstiek meer gericht kan worden op de eindgebruikers.

Antwoord:

Dit is een bewuste keuze. Vanuit de Regio hebben we intern afdoende de feedback op dit traject georganiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - beantwoording van 12-12-2025

Vraag:

Referentienummer 42 - Belangrijke veranderingen in de werkprocessen

U benoemt in uw beantwoording dat ook voor de bestaande leverancier een volwaardig implementatieplan dient te worden opgesteld vanwege de nieuwe vereiste situatie waarin belangrijke veranderingen in werkprocessen worden voorzien. Kunt u toelichten welke belangrijke veranderingen in de werkprocessen dan worden voorzien?

Antwoord:

De Regio wenst een implementatieplan om te voorkomen dat de huidige situatie 'as-is' wordt gecontinueerd. We zoeken een nadrukkelijke nieuwe start, technisch, procesmatig en organisatorisch. En dat vraagt een (her-) implementatieplan om gezamenlijk de situatie te herijken en te gaan ontwikkelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 5.3 Verwerkersovereenkomst model 2025_leeg - Artikel 5.1

Vraag:

"5.1 Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen."

Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, 'vermoedelijk' is opgenomen, omdat er zich ook incidenten kunnen voordoen, waarbij niet met de volle 100% zekerheid is vast te stellen dat er sprake is of is geweest van een inbreuk. Ook in dergelijke gevallen is het wenselijk dat de Verwerkingsverantwoordelijke wordt geïnformeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 5.3 Verwerkersovereenkomst model 2025_leeg - Artikel 5.3

Vraag:

"5.3 Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen. Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt."

Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 5.3 Verwerkersovereenkomst model 2025_leeg - Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst

Vraag:

De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 5.3 Verwerkersovereenkomst model 2025_leeg - Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst - Relevante GIBIT-2023 artikelen

Vraag:

Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst - Relevante GIBIT-2020 artikelen

Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?

Antwoord:

Ja. NB. In de vraag wordt de GIBIT 2020 genoemd, maar voor deze aanbesteding geldt de GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 1.3

Vraag:

"Artikel 2.5 GIBIT 2023 inzake de rangorde van documenten geldt niet. In plaats daarvan geldt het volgende: in geval van strijdigheid tussen het bepaalde in deze Overeenkomst en een of meer van de in lid 1 genoemde Bijlagen, geldt de onderstaande rangorde. Hierbij geldt bij strijdigheid dat het document hoger in de rangorde prevaleert en bij strijdigheid tussen documenten van gelijke rang het meest recente document prevaleert:

- (i) deze Overeenkomst;
- (ii) de Nota van Inlichtingen ronde 1 d.d. <datum> en Nota van Inlichtingen ronde 2 d.d. <datum>;
- (iii) de Aanbestedingsdocument inclusief Bijlagen;
- (iv) de Verwerkersovereenkomst;
- (v) de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023;
- (vi) Verslag van het verificatieoverleg d.d. <datum>;
- (vii) Implementatieplan d.d. <datum>;
- (viii) Exit-plan d.d. <datum>;
- (ix) de Inschrijving/offerte van Leverancier d.d. <datum> en nummer <kenmerk>."

Het valt Inschrijver op dat er geen SLA is toegevoegd als bijlage bij de Overeenkomst. Verder vraagt Aanbestedende dienst middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Tot slot is inschrijver van mening dat de inhoud van de Verwerkersovereenkomst, welke ziet op de verwerkingen van persoonsgegevens, dient te prevaleren op iedere andere document bij eventuele tegenstrijdigheid met betrekking tot dat specifieke onderwerp.

Daarnaast dient de SLA, dat bestaat uit specifieke voorwaarden rondom de service levels, te prevaleren op andere documenten met meer algemene voorwaarden in dat kader. In lijn met al het voornoemde stelt inschrijver de onderstaande rangorde voor. Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

- (i) deze Overeenkomst;
- (ii) de Verwerkersovereenkomst;
- (iii) de Nota van Inlichtingen ronde 1 d.d. <datum> en Nota van Inlichtingen ronde 2 d.d. <datum>;
- (iv) Service Levels Agreement Inschrijver
- (v) de Aanbestedingsdocument inclusief Bijlagen;
- (vi) de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023;
- (vii) Verslag van het verificatieoverleg d.d. <datum>;
- (viii) Implementatieplan d.d. <datum>;
- (ix) Exit-plan d.d. <datum>;
- (x) de Inschrijving/offerte van Leverancier d.d. <datum> en nummer <kenmerk>."

Antwoord:

Het klopt dat de SLA ontbreekt: dat is een vergissing van de Aanbestedende dienst. de SLA dient in rangorde na het 'Verslag van het verificatiegesprek' en voor het 'Implementatieplan' te worden opgenomen. De SLA waarmee de Inschrijver zijn inschrijving doet zal uiteraard op inhoud bekeken worden. Goed om te vernemen dat vraagsteller redelijke service levels hanteert die marktconform zijn. Op voorhand daar nu ongelezen een akkoord op geven is voorbarig, maar de Aanbestedende dienst begrijpt (en heeft ervaring) met het belang van een Leverancier voor een generieke SLA.

Voor wat betreft de rangorde van de Verwerkersovereenkomst: die kan zo blijven, ook omdat die al één van de bijlagen is bij het Aanbestedingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

75

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 3.1

Vraag:

"De ICT Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgebieden blijven voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen:

-
- Architectuur;
- Pagina 3 van 13
-
- Interoperabiliteit;
-
- Informatiebeveiliging en privacy;
-
- Dataportabiliteit;
-
- Toegankelijkheid;
-
- Archivering;
-
- Infrastructuur;
-
- Documentatie."

Inschrijver ziet voor de volledigheid graag toegevoegd worden aan dit artikel dat deze eis niet van toepassing is, als dit niet in alle redelijkheid van Inschrijver zou mogen worden verwacht. In dit kader zou artikel 3.1 komen te luiden als volgt:

3.1. De ICT-Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgebieden blijven voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen, tenzij er sprake is van een wijziging van deze normen, waarbij in alle redelijkheid niet van Opdrachtnemer kan worden verwacht dat deze (tijdig) blijft voldoen aan de desbetreffende normen:

- Architectuur;
- Interoperabiliteit;
- Informatiebeveiliging en privacy;
- Dataportabiliteit;
- Toegankelijkheid;
- Archivering;
- Infrastructuur;
- Documentatie;
- E-facturering."

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 4.2

Vraag:

Na afloop van de in het eerste lid genoemde looptijd kan de Overeenkomst slechts op verzoek van Opdrachtgever maximaal vijf (5) maal voor de duur van maximaal een (1) jaar worden verlengd, onder gelijkblijvende voorwaarden. Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van de optie tot verlenging, deelt hij dit schriftelijk, uiterlijk twaalf (12) maanden voor het einde van de looptijd van de Overeenkomst aan Leverancier mee."

Inschrijver levert haar dienst in principe altijd op basis van een automatische verlengingsclausule in plaats van een eenzijdige verlengingsclausule. Haar ervaring leert dat klanten baat hebben bij het gemak dat hiermee gepaard gaat en het feit dat de continuïteit van de service hiermee gewaarborgd blijft, doordat wordt voorkomen dat de dienst per abuis niet (tijdig) wordt verlengd. In lijn met het voornoemde ziet Inschrijver deze artikelen graag vervangen worden door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van zes (6) maanden. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 7.1

Vraag:

"Het Onderhoud is vastgesteld:

- In een Service Level Agreement (SLA). Artikel 10 GIBIT 2023 vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet."

"Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver stelt dan ook voor dat partijen de SLA van Leverancier overeen zullen komen, welke in lijn zullen zijn met het pakket van eisen en waarbij Artikel 10 GIBIT als vangnet zal fungeren. Artikel 7.1 zal dan als hieronder opgenomen komen te luiden. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

"7.1. Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement van Leverancier, waarbij artikel 10 GIBIT 2023 zal fungeren als vangnet voor onvoorziene omstandigheden."

Antwoord:

Zie ook het antwoord op 74. De SLA bevat afspraken waarmee beide partijen hebben ingestemd. De SLA waarmee de Inschrijver zijn inschrijving doet zal uiteraard op inhoud bekeken worden. Goed om te vernemen dat vraagsteller redelijke service levels hanteert die marktconform zijn. Op voorhand daar nu ongelezen een akkoord op geven is voorbarig, maar de Aanbestedende dienst begrijpt (en heeft ervaring) met het belang van een Leverancier voor een generieke SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 7.2

Vraag:

"Leverancier verzorgt de Implementatie van Updates en Upgrades zodra deze beschikbaar zijn, doch zonder nadere vergoeding. Bij Implementatie van een Update zal in afwijking van artikel 10.13 GIBIT 2023, een Acceptatieprocedure plaatsvinden."

Ter voorkoming van enige verwarring, dit betreft enkel de Updates en Upgrades die binnen de scope vallen van hetgeen is overeengekomen. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om, voor de volledigheid, dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit geldt inderdaad voor hetgeen binnen de scope van de aanbesteding valt.

Indien de Aanbestedende dienst later nog andere diensten wil afnemen die buiten de scope van de aanbesteding vallen dan zullen daarover apart afspraken gemaakt worden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 8.1

Vraag:

"8.1. Leverancier levert Gebruiksrechten zoals gespecificeerd in de in artikel 1.1 genoemde documenten."

De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 9.1

Vraag:

"Op de Dienstverlening op Afstand zijn de Service Levels van toepassing zoals omschreven in het programma van eisen."

Inschrijver is van mening dat de verwijzing in dit artikel naar 'de service level agreement' vaag is en zorgt voor onduidelijkheid met betrekking tot welke voorwaarden dit precies zijn. Inschrijver stelt voor om voor de duidelijkheid hierin te verwijzen naar de Service Level Agreement van Leverancier, waardoor artikel 9.1 zou komen te luiden als hieronder

opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

"9.1. Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement van Leverancier, waarbij artikel 10 GIBIT 2023 zal fungeren als vangnet voor onvoorziene omstandigheden."

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op 74 en 77. De SLA bevat afspraken waarmee beide partijen hebben ingestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 10.1

Vraag:

Het is niet gebruikelijk om binnen drie maanden na het aangaan van een dergelijke overeenkomst, een exit-plan te moeten opstellen. Daarnaast dient de exit-plan in principe ten allen tijde door Partijen gezamenlijk te worden opgesteld, waardoor dit een verplichting is die op beide partijen komt te rusten en waarbij niet enkel een partij de verantwoordelijkheid draagt. Dit volgt eveneens uit artikel 26 van de GIBIT 2023. In dit kader stelt inschrijver voor om artikel 10.1 te schrappen uit deze overeenkomst en aan te sluiten bij hetgeen volgt uit artikel 26 GIBIT 2023. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om in de formulering van art. 10.1 aan te sluiten bij art. 26 lid 1 GIBIT 2023 ('Op eerste verzoek van Opdrachtgever') en de termijn van binnen 3 maanden los te laten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 11.3

Vraag:

"De Leverancier zal, behoudens op haar rustende wettelijke (archief) verplichtingen, alle persoonsgegevens na beëindiging van de overeenkomst, per ommegaande kosteloos retourneren aan de Opdrachtgever en, indien de Opdrachtgever daartoe opdracht heeft gegeven, wissen en uit haar systemen (incl. back-ups) verwijderen dan wel vernietigen op de wijze als door de Opdrachtgever bepaald. De vernietiging moet, binnen nader overeen te komen termijn, uitgevoerd worden en hiervan wordt een verslag gemaakt."

Inschrijver ziet het woord 'ommegaande' graag vervangen worden door 'zo snel mogelijk'. De definitie van het woord 'ommegaande' is namelijk 'per direct, onmiddelijk'. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om non-compliant te zijn. Door dit begrip te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt Inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 12.9

Vraag:

"De in artikel 11.8 GIBIT 2023 benoemde index J62, althans sectie J, conform CPA 2008, van het Centraal Bureau voor de Statistiek, wordt logisch opgevolgd door index J 6202."

1. Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

2. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Antwoord op vraag 1: akkoord.

Antwoord op vraag 2: niet akkoord tenzij dit van rijksoverheidswege aanpassingen betreft (voorbeeld BTW-verhoging). Het staat leverancier overigens vrij om ook andere kostenverhogingen waar leveancuer geen invloed op heeft voor te leggen voor akkoord. Op basis van redelijkheid en billikheid zal daar per geval door Aanbestedende dienst een besluit over worden genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 14.1

Vraag:

"In afwijking van het bepaalde in artikel 16.3 GIBIT 2023 geldt dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, met een minimale dekking per gebeurtenis of een reeks opeenvolgende gebeurtenissen van € 500.000,- en een minimale jaarlijkse dekking van € 1.000.000,-Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Inschrijver kan zich niet voorstellen dat aanbestedende dienst daadwerkelijk "minimale aansprakelijkheid" met dit artikel heeft wensen te bewerkstelligen. Inschrijver gaat ervan uit dat hier de maximale aansprakelijkheid mee wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, dit bevestigen wij niet. De Inschrijver dient gedurende de looptijd van de Overeenkomst adequaat verzekerd te zijn. Inschrijvers dienen te beschikken over een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking per gebeurtenis of een reeks opeenvolgende gebeurtenissen van € 500.000,- en een minimale jaarlijkse dekking van € 1.000.000.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

85

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 14.3

Vraag:

Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
- c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

86

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 17.1

Vraag:

"In afwijking van het bepaalde in artikel 18.6 van de GIBIT 2023 geldt dat de Partij die de in artikel 18.1 GIBIT 2023 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, aan de andere Partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000,- per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijke geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 16 GIBIT 2023), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding."

De VNG heeft de hoogte van het boetebedrag binnen de GIBIT aangepast, omdat een boetebedrag van 50.000 EUR onredelijk en disproportioneel hoog is. Inschrijver begrijpt dan ook niet waarom aanbestedende dienst ervoor kiest om deze wijziging van de VNG middels deze bepaling terugdraait. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om dit te heroverwegen en artikel 17.1 te schrappen uit de overeenkomst, waardoor hetgeen volgt uit de GIBIT zal komen gelden. Is aanbestedende dienst bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

We zijn niet bereid om dit artikel te schrappen, maar daarvoor in de plaats de standaardbepaling van de GIBIT 2023 (art. 18 Geheimhouding) integraal over te nemen met de lagere boete van 10.000 EUR per overtreding (art. 18.6 GIBIT 2023).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 20.1

Vraag:

"Onverminderd het bepaalde in artikel 18 van deze Overeenkomst is

Leverancier, indien hij de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, een direct opeisbare boete verschuldigd van € 2.500,- per gebeurtenis, met dien verstande dat voor iedere week dat de overtreding voortduurt deze boete wordt verhoogd met € 2.500,- met een maximum van € 25.000,- per gebeurtenis. Deze boete komt Opdrachtgever toe onverminderd alle overige rechten van Opdrachtgever, waaronder begrepen het recht schadevergoeding te vorderen."

Een dergelijk brede boetebeding is ons inziens onredelijk en disproportioneel. De overeenkomst en alle van toepassing zijnde voorwaarden, bieden genoeg mogelijkheden aan aanbestedende dienst om eventuele opgelopen schade naar aanleiding van het door inschrijver niet nakomen van haar verplichtingen, vergoed te krijgen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om dit artikel volledig te schrappen uit de overeenkomst. IS aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023) - Artikel 15

Vraag:

15.1Indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven, en/of er bij de te verrichten Diensten Data worden gegenereerd, verzameld, of anderszins worden verworven, zal de Leverancier de Opdrachtgever daarvan op de hoogte stellen. Onder "Data" wordt verstaan digitale weergaves van handelingen, feiten of informatie en/of compilaties van dergelijke handelingen, feiten of informatie, ook in de vorm van geluids-, visuele of audiovisuele opnames.

15.2. De Leverancier stelt de Opdrachtgever kosteloos technisch in staat om de Data in te zien, en voor eigen gebruik te kunnen opslaan. De Leverancier kan aan deze

verplichting onder meer voldoen door:.....

15.3 t/m 15.8

Inschrijver zal Opdrachtgever altijd vooraf op de hoogte stellen en vragen om eventuele data (generiek, nooit te herleiden naar Opdrachtgever) te kunnen gebruiken. Inschrijver vindt de uitwerking in de wijze van overdracht, realtime/live beschikbaarheid etc. wel ver gaan. Van te voren dient bekend te zijn om welke data in welke context het dan zou gaan. Inschrijver neemt bijvoorbeeld wel eens in overleg met haar opdrachtgevers een interview of filmpjes af om te kunnen gebruiken. Uiteraard geschiedt dit dan in overleg en zal het materiaal aan u als Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. Ook zou data generiek kunnen worden gebruikt voor het op macro niveau inzichtelijk kunnen maken hoe onze opdrachtgevers omgaan met bepaalde processen, zonder dat dit te herleiden is naar een specifieke Opdrachtgever. Graag zouden we zien dat Opdrachtgever artikel 15 inkort en aangeeft dat (veelal generieke) data gebruik altijd in overleg (van te voren) en met goedkeuring van de Opdrachtgever gaat en dat de vorm van data-delivering vervolgens met elkaar wordt afgestemd. In de meeste gevallen zal dit niet van toepassing zijn in onze ogen. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Nee, dit artikel ziet niet op de data van de Opdrachtgever, ook niet op de data van Opdrachtnemer (zoals dat interview of die filmpjes), maar op data die de Opdrachtnemer middels de ICT Prestatie (lees: de aangeboden SaaS-applicatie) kan genereren, met andere woorden: de metadata over de data van de Opdrachtgever.

Voor wat betreft de stelling dat "Inschrijver Opdrachtgever altijd vooraf op de hoogte [zal] stellen en vragen om eventuele data (generiek, nooit te herleiden naar Opdrachtgever) te kunnen gebruiken.": dit vat de Aanbestedende dienst op als een verwerking van de data van de Opdrachtgever. In dat verband wordt verwezen naar art. 28 lid 10 AVG ("verwerking" en de jurisprudentie over die term) en de Swift-casus van de Art. 29 Werkgroep.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
89

Onderwerp:
NvI 1 #8

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het antwoord te heroverwegen.

Wij adviseren om medewerkers zonder actief dienstverband onder te brengen in een archiefomgeving binnen YouForce, aangezien conversie hiervan niet wenselijk, onnodig kostenverhogend en mogelijk vervuilend voor het nieuwe systeem is.

Daarnaast is de zittend leverancier in het voordeel met betrekking tot de kosten voor de conversie, omdat deze geen conversie hoeft te doen. Aanbestedende dienst heeft wel aangegeven dat de zittend leverancier deze aanbesteding moet aanvliegen alsof het een nieuw traject is. Desondanks zal de praktijk straks zijn dat er binnen de huidige omgeving een optimalisatie plaats zal vinden, met die kennis kan bij inschrijving rekening worden gehouden.

Vragen:

1. Is aanbestedende dienst alsnog bereid om de ex-medewerkers niet mee te nemen in de conversie.
2. Zo nee, bij 1: Indien u desondanks wenst dat deze medewerkers worden geconverteerd, verzoeken wij u aan te geven om hoeveel (ex-)medewerkers het gaat.
3. Is aanbestedende dienst bereid om de kosten voor de conversie niet mee te laten wegen in de totaalprijs. Zodat onderdeel C van het prijzenblad niet meegenomen hoeft te worden in de All-in totaalprijs.

Antwoord:

Omwille van een eerlijk vergelijk wordt bij het bepalen van het aantal te behalen punten op prijs louter gekeken naar A. Eenmalige diensten en B. Terugkerende diensten ZONDER de prijsopgave voor onderdeel C.

Onderdeel C. betreft de conversie van de historie waar we deze kosten buiten het prijsmodel hebben geplaatst. Dit blijkt ook uit het prijsblad. Onder totale all-in prijs bij onderdeel C wordt dan ook bedoeld de totale all in prijs van eenmalige kosten conversie, koppelingen en migratie historie wat kennelijk voor de verwarring zorgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

90

Onderwerp:

NvI1 #39

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle koppelingen zoals vermeld in 3.1 met uitzondering van het afvalmanagement systeem in scope zijn?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Regio Gooi en Vechtstreek - 3.1 Huidige situatie applicatie landschap

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 3.1, wordt er gesproken over een koppeling met Checks planningssoftware. Tevens wordt deze koppeling genoemd in het programma van wensen. Kunt u verduidelijken of de koppeling met Checks planningssoftware een wens of een eis betreft?

Antwoord:

De Regio formuleert het kunnen koppelen met personeelsplanning software als eis. Op dit moment doorloopt GR Regio Gooi en Vechtstreek ten behoeve van GAD een meervoudig onderhands inkooptraject alwaar een drietal leveranciers verzocht is een offerte in te dienen. Het is op dit moment dus nog niet bekend welke leverancier van de personeelsplanning software dit wordt. Verwachting is dat definitieve gunning plaatsvindt op maandag 23 februari 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Nvi - #14

Vraag:

Dit betreft een eis. In het antwoord verzoekt aanbestedende dienst dat inschrijver een beschrijving geeft hoe de data opgehaald kan worden.

Vraag:

Hoe en waar moet aanbestedende dienst het antwoord beschrijven?

Antwoord:

Deze beschrijving hoe wij op een duidelijke manier onze data kunnen ophalen en bekijken voor het maken van rapportages dient als Bijlage 17 Databeschrijving bij uw Inschrijving te worden toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
93

Onderwerp:
NvI 1 #41

Vraag:

Het HR-systeem beschikt over een eigen workflow- en procesengine voor het automatiseren en verwerken van HR-mutaties. Het aansturen van HR-workflows via Power Automate of andere Microsoft 365-API's is hierdoor niet voorzien en ook niet wenselijk, omdat dit zou leiden tot dubbele logica en versnippering van procesverantwoordelijkheid.

Wel is het mogelijk om:

1. documenten vanuit Microsoft 365 (o.a. SharePoint en Outlook) op te slaan in het digitaal personeelsdossier binnen het HR-systeem, inclusief metadata;
2. e-mails en bijlagen rechtstreeks vanuit Outlook in te sturen in het HR-systeem;
3. documenten te ontwerpen in Word en deze als sjabloon op te slaan in het HR-systeem, zodat het systeem deze automatisch samenvoegt met de stamgegevens. Denk bijvoorbeeld aan het automatisch generen van documenten zoals arbeidsovereenkomsten, werkgeversverklaring, studieovereenkomst, etc.

Vervolgvrage:

Kunt u bevestigen dat u met deze afbakening kunt instemmen, waarbij Microsoft 365 wordt ingezet voor samenwerking en documentcreatie, en het HR-systeem verantwoordelijk blijft voor HR-processen, workflows en dossieropbouw?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 jan 2026